

ГЕОГРАФИЯ

© Р.А.Фаталиев, Е.Н.Тагиева, А.И.Алиев, 2016

О КОРРЕЛЯЦИИ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ И ГЕОЛОГИЧЕСКОЙ
ХРОНОЛОГИИ ЧЕТВЕРТИЧНОГО ПЕРИОДА

Р.А.Фаталиев, Е.Н.Тагиева, А.И.Алиев

*Институт географии имени акад. Г.А.Алиева НАНА
AZ1143, Баку, просп. Г.Джавида, 115*

В статье рассматриваются вопросы корреляции археологической и геологической хронологии четвертичного периода. Представлена сравнительная таблица геологической и археологической хронологии, основанная на соответствии возраста и продолжительности археологических культур геологическим эпохам и периодам. Одновременно подчеркивается значение данной сравнительной таблицы в синхронизации возрастов геологических и археологических пластов при проведении геологических, геоморфологических, палеогеографических и археологических исследований.

Геологическое, геоморфологическое и палеогеографическое изучение четвертичных отложений имеет большое значение при восстановлении природных географических условий периодов жизнедеятельности древнего человека, т.е. растительного покрова, животного мира, климата и в общем всей экосистемы. При таких исследованиях, как правило, определяют относительный и абсолютный (ядерный или изотопный) возраст горных пород, который является основой для построения геохронологической шкалы. Обобщенная геохронологическая шкала является своего рода синтезом региональных и межрегиональных шкал, в которых представлена продолжительность эпох, периодов и т.д. и их границы.

В археологии определение возраста также является необходимым условием при изучении памятников материальной культуры человека. Одним из различий между археологическими и геологическими исследованиями является то, что геолог определяет возраст изучаемых им толщ, а археолог – возраст обнаруженных в этих толщах артефактов материальных культур.

В целом хронология – это вспомогательная историческая дисциплина, устанавливающая даты исторических событий и документов и их последовательность во времени. Если в археологии роль исторических событий играют материальные культуры, сменяющие друг друга во времени, а документов – образцы этих материальных культур, то в геологии эти функции со-

ответственно исполняют происходившие на земной поверхности различные геологические и природные процессы, запечатленные в слагающих их породах и отложениях.

В настоящее время преобразования в любой сфере происходят за счет использования достижений в смежных отраслях наук. Мультидисциплинарные исследования и интеграция помогают достичь значительных результатов. В этом отношении археология, используя имеющиеся в последнее время достижения в области естественных и точных наук, значительно расширила временные и пространственные горизонты человеческой истории. В последние 30 лет благодаря современным методам исследования получены новые данные о появлении человека – 2,5-3,0 млн. лет назад. Этот временной интервал охватывает весь четвертичный период (или антропоген) и последние этапы неогена (Каплин и др., 1977; Четвертичная система, 1987).

Археологи при изучении и определении возраста найденных артефактов на самом древнем и продолжительном (охватывает 99% всех этапов) этапе человеческой истории – в каменном веке испытывают определенные трудности. И здесь им на помощь приходит целый ряд новых методов, позволяющих подробно восстановить геологическую и палеогеографическую историю времени накопления определенных отложений и соотнести ее с общей геохронологической шкалой. Одним из таких методов является метод спорово-пыльцевого анализа (палиноло-

гический), основанный на выделении микроскопических остатков (спор и пыльцы) растений из горных пород определенного возраста и с их помощью позволяющий определять тип растительности, ландшафты, количественные изменения климата и т.д. Бесспорно, палеогеографические условия (древний рельеф, климат, растительность, конфигурация водных бассейнов, площадь ледников, и т.д.) оказывают большое влияние на обитание древнего человека и его хозяйственную деятельность.

Археология, исследуя останки древних культур и принадлежащие им материальные предметы обихода, обнаруженные в отложениях последних этапов геологической хронологии, систематизирует их в хронологической последовательности (Мартынов, 2005). Если в целом между осадочными толщами и культурными слоями и есть временное соответствие, то между некоторыми этапами фиксируется разница в диапазоне, что вполне естественно. Не всякая материальная культура по продолжительности точно совпадает с определенным веком или эпохой геохронологической истории.

Общепланетарные обобщения имеются в основном для палеолита, а для поздних периодов, начиная с мезолита, существуют значительные региональные различия во времени зарождения, продолжительности и упадка той или иной культуры. Историко-археологические понятия «мезолит», «неолит» и т.д. отражают в первую очередь не возраст, а техно-культурный уровень развития человеческого общества, которое в различных регионах развивалось по-разному, и принимать для них обобщенный возраст не совсем верно. В одно и то же время в различных регионах могли сосуществовать культуры, находящиеся на различных стадиях исторического развития, в некоторых же отдельные этапы вообще не имели место (Альмарик, 1959). К примеру, наличие этапа энеолита – хальколита для Кавказа поддерживается не всеми специалистами, а возраст отдельных культур и этапов ещё остается дискуссионным.

Чтобы разобраться, какая археологическая культура соответствует какому хронологическому возрасту четвертичного периода, соответственно какими стоянками и поселениями древнего человека она представлена и насколько хорошо изучена, была составлена сводная хронологическая таблица для территории Azerbaijan.

Для сравнительной наглядности в таблице показаны все материальные культуры, соответ-

ствующие историческим периодам человеческого общества, как хорошо изученные, так и требующие дальнейшего изучения.

Как видно из таблицы, самый древний исторический период палеолит включает в себя Олдованскую, Гуручайскую и Ашельскую археологические культуры (Джафарзаде, 1944), которые развивались, сменяя друг друга, начиная от 2,5 млн. до 200 тыс. лет назад, что соответствует позднелистоценовой, эоплейстоценовой и раннелистоценовой эпохам неогенового и четвертичного периодов. Последние представлены ачкагыльским, абшеронским, бакинским и среднехазарским веками.

В качестве примера можно указать культурные слои стоянок древнего человека: Азых (V-X палинологические слои) и Гараджа.

В каменном веке, охватывающем период 200-30 тыс. лет назад, имевшая место Мустьерская культура среднего палеолита соответствует средне- и позднелистоценовой эпохе, приходясь на позднехазарский и нижнехвалынский века. Изучен и уточнен возраст имеющихся на территории Azerbaijan таких древних стоянок, как Азых (III слой), Таглар, Дашсалахлы, Бузеир и Газма (Мамедов, Алескеров, 2002).

Позднепалеолитический период охватывает интервал 30-12 тыс. лет назад, соответствуя частично нижне- и верхнехвалынскому векам позднелистоценовой эпохи. Таким образом, палеолит в целом представлен позднелистоценовой (неоген), эоплейстоценовой и плейстоценовой эпохами четвертичного периода. Верхний палеолит на территории Azerbaijan частично представлен такими стоянками, как Гобустан, Дамджылы, Ятагери и Зар, из которых только Дамджылы был изучен палинологически (Сəfərov, 2008).

Мезолитические (средний каменный) и неолитические (новый каменный век) памятники, имея возраст приблизительно 12-6,5 тыс. лет предыдущего периода, исследованы на территории Azerbaijan более подробно как с археологической, так и с палинологической точек зрения. Мезолит полностью охватывает ранний (бореал), а неолит частично – средний (суббореал, атлантик) этапы голоценовой эпохи или частично верхнехвалынский и нижнехвалынский века. Некоторые из наиболее известных археологических памятников (Гобустан, Тойрятепе, Чалагантепе, Шомутепе и др. стоянки древнего человека) относятся к мезолиту и неолиту (Ализаде и др., 1978; Hüseynov, 1973; Rüstəmov, 1994; Гусейнов, 2010).

Сравнительная геологическая и археологическая хронология

Геологический возраст				Археологический возраст			Археологи- ческие стоянки	
Пе- риод	Эпоха		Век и абсолютный возраст	Период	Время	Культура		
Ч Е Т В Е Р Т И Ч Н Ы Й (Антропогеновый) П Е Р И О Д (Q)	Голоцен (QIV)	Поздн. (Субатл.)	Новокаспийский	Верхний 2,5 тыс.л.	Новый, Средн.век, Античн.	Последн. 2,5 тыс.л.	-	-
		Средн. (Суббор., Атлант.)		Средний 5-2,5 тыс.л.н.	Железн. век	3,2-2,5 тыс.л.н.	Мугань	Муганск.равн. Талышск.горы
					Бронз. век	5-3,2 тыс.л.н.	Кура- Аразская	I Кюлтепе Бабадerviш
		Нижний 8-5 тыс.л.н.	Хальколит (Энеолит)	6,5-5 тыс.л.н.	Лейлатепе	Союгбулаг, Ал- хантепе, Лейла- тепе		
		Плейстоцен (QI-III)	Ранний (Бореал)	Хвалын	Верхний 16-8 тыс.л.н.	Неолит	8,3-6,5 тыс.л.н.	Гасансу, Шомутепе
	Поздн.		Нижний 125-16 тыс.л.н.		Мезолит			
	Средн.			Хазар 460-125 тыс.л.н.		Верхн. 30-12 тыс.л.н.	Ориньяк, Солюнтре, Мадлен	Дамджылы, Гобустан, Ятаг- ери, Зар
			Ранний		Баку 730-460 тыс.л.н.			
	Эоплейстоцен		Абшерон 1800-730 тыс.л.н.	Нижн. 2,5 млн.-200 тыс.л.н.	Ашель 780-350 тыс. л.н.	Азых (V-VI), Гараджа		
							Поздний Плиоцен (N ₂ ³)	Акчагыль 2,4-1,8 млн.л.н.
	Неоген							

Хальколитовый (энеолит–бронзово-каменный век), бронзовый и железный периоды, начинающиеся 6,5 тыс. лет назад и продолжающиеся до последних 2,5 тыс. лет, соответствуют частично раннему и полностью среднему этапам новокаспийского века, т.е. среднеголоценовой эпохе. Союгбулаг, Алхантепе, Лейлатепе и др. являются широко исследованными в палинологическом отношении лагерными стоянками хальколитового периода (Müseyibli, 2014; Тагиева, Велиев, 2015). На территории Азербайджана также существует много хорошо изученных археологических памятников бронзового (Кура-Аразская культура – I-й Кюльтепе, Бабадериш и др.) и железного (Муганская культура) периодов.

Подытоживая, отметим, что, как видно из таблицы, существует определённая возрастная согласованная корреляция между геологическими периодами и археологическими культурами. С уверенностью можно сказать, что эта таблица будет полезна для геологов, геоморфологов, палеогеографов и археологов и поможет в проведении их исследований, что, в свою очередь, позволит наиболее полно и правильно интерпретировать произошедшие в прошлом исторические события. Следует подчеркнуть, что составление представленной таблицы является первым шагом в этом направлении, и новые исследования и открытия в различных областях сопредельных наук позволяют совершенствовать ее в дальнейшем.

ЛИТЕРАТУРА

- АЛИЗАДЕ, С.А., БАЙРАМОВ, А.А., МАМЕДОВ, А.В., ШИРИНОВ, Н.Ш. 1978. Геология четвертичных отложений Азербайджана. Объяснительная записка к карте четвертичных отложений Азербайджана. Элм. Баку.
- АЛЬМАРИК, А.С., МОНГАЙТ, А.Л. 1959. В поисках исчезнувших цивилизаций. Изд. АН СССР. Москва.
- ГУСЕЙНОВ, М.М. 2010. Древний палеолит Азербайджана. Тек-Нур. Баку. 220.
- ДЖАФАРЗАДЕ, И.М. 1944. Следы древнейшей культуры человека на территории Азербайджана. Изд-во АЗФАН. 9.
- КАПЛИН, П.А. (под ред.). 1987. Руководство по изучению новейших отложений Изд-во МГУ. Москва, 238.
- КАПЛИН, П.А., ЛЕОНТЬЕВ, О.К., РЫЧАГОВ, Г.И., ПАРУНИН, О.Б., СВИТОЧ, А.А., ШЛЮКОВ, А.И. 1977. Хронология и палеогеография плейстоцена Понто-Каспия (по данным абсолютного датирования). В кн.: *Палеогеография и отложения плейстоцена южных морей СССР*. Наука, Москва.
- МАМЕДОВ, А.В., АЛЕСКЕРОВ, Б.Д. 2002. Плейстоцен Азербайджана. Нафта-пресс. Баку. 190.
- МАРТЫНОВ, А.И. 2005. Археология: учебник. Высшая школа. Москва.
- ТАГИЕВА, Е.Н., ВЕЛИЕВ, С.С. 2015. Палеогеография Абшеронского полуострова и история заселения его человеком. *Coğrafiya cəmiyyətinin əsərləri "Coğrafiya və təbii resurslar"*. 1, 23-28.
- СƏФƏРОВ, Ə. Q. 2008. Azərbaycan arxeologiyası. I cild. Daş dövrü. Şərq-Qərb. Bakı. 632.
- HÜSEYNOV, M.M. 1973. Uzaq Daş dövrü. Gənclik. Bakı. 72.
- MÜSEYİBLİ, N.Ə. 2014. Leylatəpə mədəniyyətinin xronologiyası və dövrləşdirilməsi. *AMEA-nın Xəbərləri, Tarix, fəlsəfə və hüquq elmləri seriyası*. 1, 91-109.
- RÜSTƏMOV, C.N. 1994. Qobustan dünyası. Azəməşq. Bakı. 176.

Рецензенты: член-корреспондент РАН С.В.Рожнов, д.б.н. А.К.Агаджанян